

Zgorzala, 13 listopada 2020 r.

Wójt Gminy Lesznowola  
Sz. P. Maria Batycka-Wąsik

email: [wojt@lesznowola.pl](mailto:wojt@lesznowola.pl)

## WNIOSEK

Szanowna Pani Wójt,

w dn. 09 listopada o godz. 19:00 odbyła się Debata Radnych gm. Lesznowola, Okręg Wyborczy nr 2 z mieszkańcami osiedli położonych wokół ulicy Kukułki, tzw. "Nowej Zgorzali".

Radnych reprezentowali p. Marta Maciejak (KO), p. Grzegorz Gonsowski (KO), p. Krzysztof Łupiński (PiS). Pozostali Radni z Okręgu Wyborczego nr 2 nie dołączyli lub nie mogli dołączyć do spotkania. Ze strony mieszkańców Debata wzbudziła ogromne zainteresowanie, bezpośrednio w dyskusji przez aplikację wideokonferencyjną Discord udział wzięło 25 mieszkańców (maksymalne możliwości aplikacji), a ponad 75 osób obserwowało wydarzenie przez transmisję wideo i czat. Zapis Debaty na Youtube wyświetlony został ponad 500 razy i liczba ta stale rośnie. Dostępny jest on pod adresem: <https://youtu.be/uh-sUw5DiAw>.

Debata, zarówno w ocenie Radnych, jak i Mieszkańców, była trafną i interesującą inicjatywą, która otwiera szansę na nowy standard współpracy Rady Gminy z Mieszkańcami, a dla mieszkańców stanowi nowy stały kanał komunikacji z władzami gminy. Radni i Mieszkańcy wyrazili chęć uczestniczenia cyklicznie w podobnych inicjatywach w przyszłości.

W niniejszym piśmie podsumowujemy obszary poddane dyskusji oraz ustalenia i stanowisko Mieszkańców w sprawie nadrobienia wieloletnich zaległości inwestycyjnych w naszej okolicy.

## Obecna sytuacja i najważniejsze problemy osiedli “Nowej Zgorzały”:

1. Pierwsze osiedla powstały w 2008 roku - wówczas mieszkało tu już 717 osób (429 w Zgorzale, 288 w Nowej Woli).  
Według inwentaryzacji ilości lokali mieszkalnych przeprowadzonych przez Mieszkańców w ostatnich dniach, obecnie mieszka tu **2961 osób** (11% populacji Gminy) w **987 lokalach mieszkalnych**, a na etapie zaawansowanej **budowy** jest kolejnych **606 lokali**. Szacujemy, że na koniec 2022 roku, będzie mieszkać tu łącznie blisko **5000 mieszkańców** (17% mieszkańców Gminy), wówczas “Nowa Zgorzała” stanie się największą miejscowością Gminy.
2. Z powyższych danych wynika, że dziś mieszka w “Nowej Zgorzale” **900 dzieci**, z czego **400 jest w wieku szkoły podstawowej** (11% z 3800 uczniów w Gminie), a w 2022 r. dzieci będzie **1600**, w tym 750 w wieku szkoły podstawowej (23% uczniów w Gminie).
3. Co roku z obszaru “Nowej Zgorzały” do budżetu Gminy wpływają podatki w postaci PIT o **skumulowanej dotychczas wartości 33 mln zł** (dane z Ministerstwa Finansów za lata 2010-2018, za rok 2019 dane szacunkowe), a za rok 2020 wpływ ten szacujemy na kwotę **około 9 mln zł**. Jesteśmy “dobrymi podatnikami” ze średnią na podatnika wynoszącą 5104 zł (w 2018 r.; źródło Min. Fin.), wyższą od średniej gminnej o 28%. Przy utrzymaniu obecnego trendu urbanizacji tego terenu, wpływy te będą dalej rosnąć i wyniosą **około 12 mln rocznie w roku 2021** i kolejnych.
4. Najbardziej dynamicznie rozwijający się w Gminie obszar przez lata zaniedbano inwestycyjnie, a łącznie **inwestycje w infrastrukturę drogową w latach 2010-2020** wyniosły **ok. 1 mln zł** i dotyczyły wyłącznie projektów ulic do dziś nie zrealizowanych (m.in.: ul. Kielecka, rondo u zbiegu ulic Kukułki, Al. Zgody, Mieczyków, Jaskółki, Dzikiej Róży).
5. Obecnie 400 uczniów szkół podstawowych uczęszcza do **4 różnych szkół**, w tym dowożonych jest do 3 szkół (Cyraneczki, Mysiadło, Lesznowola) - **każda w odległości co najmniej 4 km od osiedli** (pomiar dokonany od przystanku początkowego przy ul. Sokoła). Obecnie często spotykaną sytuacją jest, kiedy dzieci z jednej ulicy chodzą do 4 różnych szkół, co w oczywisty sposób nie sprzyja budowaniu więzi społecznych. Jednocześnie Urząd Gminy prowadzi budowę szkoły w Zamieniu w odległości 7,1 km od Osiedli, która wkrótce ma stać się nowym obwodem szkolnym dla naszych dzieci. Obecne 400 uczniów, a wkrótce 750, mają być tam **dowożone**, podczas gdy w Zamieniu, według informacji z ZOPO, w obecnym roku szkolnym jest 113 uczniów (źródło: <https://tiny.pl/7kbw4>).
6. W okolicy funkcjonują 3 filie GOK, wszystkie zlokalizowane po drugiej stronie trudno przejezdnych torów PKP (Mysiadło, Nowa i Stara Iwiczna), każda w odległości ponad 2 km, uniemożliwiając dzieciom i młodzieży samodzielne korzystanie z bogatej oferty GOK.
7. Do osiedli **nie dojeżdża jakakolwiek komunikacja publiczna**. Najbliższy przystanek linii L4 znajduje się w odległości 1,5 km od osiedli, a najbliższy przystanek autobusu miejskiego w odległości ponad 2 km (Nowa Wola, ul. Postępu). Z tego powodu młodzież nie może samodzielnie korzystać z oferty usług (zajęcia pozalekcyjne, hobbyistyczne, sportowe) dostępnych w Nowej Iwicznej i Mysiadle. Ponadto

**wszystkie drogi prowadzące do tych przystanków nie są drogami bezpiecznymi, gdyż w większości nie posiadają chodnika, a dzieci zdeterminowane do dotarcia na komunikację zmuszone są do poruszania się wśród ogromnej ilości samochodów.**

8. Większość mieszkańców Osiedli pracuje w Warszawie i chciałaby w wygodny sposób korzystać z przystanku **PKP Nowa Iwiczna**, do którego brakuje bezpośredniego dojścia przedłużeniem ul. Gogolińskiej (500-600 m) i wejścia na perony od strony północnej. Obecny szlak ulicami umożliwiający ominięcie błota oraz dotarcie do jedyne wejścia na perony wynosi 1500 m.

W wyniku dyskusji Radnych z Mieszkańcami, na podstawie art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, **Mieszkańcy wnoszą o:**

## **INFRASTRUKTURA**

Nadrobienie zaległości w budowie niezbędnej do funkcjonowania naszej społeczności infrastruktury drogowej. Infrastruktura rozumiana jako drogi **budowane zgodnie z założeniami miejscowych planów zagospodarowań, z podstawową infrastrukturą mającą na celu zapewnienie bezpieczeństwa jej użytkowników**, tj. ciągi piesze i pieszo-rowerowe, krawężniki i oświetlenie - podlegające procesowi projektowania i konsultacji z Mieszkańcami.

W naszym rozumieniu proponowana podczas debaty koncepcja "nakładki asfaltowej" **nie spełnia** tych kryteriów. Jest to metoda tymczasowego utwardzenia drogi, która jest **pro wizoryczną i stwarza zagrożenie** zwiększenia średnich prędkości poruszających się po niej pojazdów, **bez zabezpieczenia pieszych użytkowników drogi** poprzez brak m.in. realizacji chodnika w trakcie utwardzenia. Realizacja nakładek asfaltowych na naszym terenie przez Gminę może przynieść **efekt odwrotny od oczekiwanego**, a pojazdy które dotychczas musiały poruszać się bardzo ostrożnie po dziurawych drogach gruntowych zaczną powodować ofiary wśród najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo pieszych użytkowników dróg, **w szczególności dzieci**, których z roku na rok w tej okolicy przybywa.

Powyższa interpretacja dotycząca "nakładek asfaltowych" jest zbieżna z postrzeganiem tymczasowych rozwiązań przez Panią Wójt Marię Batycką-Wąsik, która w trakcie niedawnej Komisji Strategii Powiatu Piaseczyńskiego z dnia 14 października 2020 r. dotyczącej m.in. budowy drogi DW721 potwierdziła nasze rozumienie, cyt.: *"Zgodnie ze starym porzekadłem: tymczasówki w Polsce funkcjonują najdłużej, to jest przynajmniej 14 lat"* (źródło: <https://tiny.pl/7kzrm>).

1. **Projekt i budowę ulicy Wilgi** wraz z ulicą Storczykową, z jezdnią, chodnikiem i oświetleniem.

### **Uzasadnienie:**

- a. ulica stanowić będzie połączenie starej i nowej części sołectwa Zgorzała.
- b. znacząco skróci dojazd dzieci do szkoły przy ul. Cyraneczki.
- c. umożliwi mieszkańcom Osiedli wyjazd w kierunku ul. Postępu.

- d. w związku z tym, że z ulicy będą korzystać dzieci w wieku szkolnym, niezbędna jest budowa chodnika i oświetlenia oraz zastosowanie rozwiązań skutecznie ograniczających prędkość samochodów na jezdni (nie są nimi progi zwalniające).

## 2. Etapowanie budowy ulicy Kieleckiej.

- i. **I etap: budowa zaprojektowanego ronda u zbiegu 6 ulic** (w tym Al. Zgody, Jaskółki, Kukułki) oraz budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Kieleckiej i Krasickiego we współpracy ze Starostwem Piaseczyńskim (zarządcą drogi Krasickiego).
- ii. **II etap: budowa zaprojektowanego odcinka między rondami przy Al. Zgody, a ul. Krasickiego.**

### Uzasadnienie:

- a. obecne skrzyżowanie 6 ulic jest miejscem niebezpiecznym, z niewłaściwie zorganizowanym ruchem kołowym i pieszym, oraz brakiem przejść dla pieszych na którym to dochodzi codziennie do niebezpiecznych sytuacji.
- b. jest to jednocześnie **główny szlak pieszy do szkoły w Nowej Iwicznej oraz przystanku PKP Nowa Iwiczna.**
- c. do czasu pełnej przebudowy, mieszkańcy wnoszą (w dn. 23 października mieszkańcy złożyli do Wójta Gminy Lesznów petycję z podpisami 250 mieszkańców) o tymczasową reorganizację ruchu na skrzyżowaniu w trybie pilnym (tymczasowe rondo, wyznaczenie przejść dla pieszych).
- d. W sprawie skrzyżowanie ulic Kieleckiej/Krasickiego, wnoszemy o pilne podjęcie współpracy ze Starostwem Powiatowym, które w 2021 roku prowadzić będzie przebudowę ulicy Krasickiego i skoordynowanie z nim działań Gminy Lesznów związanych z budową przedmiotowego ronda. W ostatnim czasie na skrzyżowaniu doszło do potrącenia ucznia idącego do szkoły, w przeszłości również miały tutaj miejsce wypadki z ofiarami śmiertelnymi

Tym samym wnosimy o wpisanie wymienionej inwestycji do Wieloletniego Planu Finansowego Gminy Lesznów.

3. **Dokończenie projektu i budowę ulicy Gogolińskiej z jezdnią, chodnikiem, ścieżką rowerową i oświetleniem**, warunkowo w postaci etapowania inwestycji w podziale na odcinki: granica m. st. Warszawy do ul. Kormoranów oraz od ul. Kormoranów do docelowego ronda przy Al. Zgody wg istniejącego projektu.

### Uzasadnienie:

- a. ulica Gogolińska stanowi szansę na usprawnienie komunikacji w kierunku **Warszawy oraz wyjazdu w kierunku węzła Zamienie** na nowo budowanej drodze ekspresowej S7 (planowany termin oddania odcinka A do węzła Lesznów: październik 2022 r.).
- b. ulica Gogolińska będzie jedyną ulicą umożliwiającą mieszkańcom **zachodniej części Nowej Iwicznej i Mysiadła** w dotarciu do węzła Zamienie i południowej Warszawy bez konieczności jazdy do ul. Puławskiej lub odległej ul. Postępu.

- c. wspomniane etapowanie inwestycji jest propozycją wychodzącą naprzeciw ograniczonemu budżetowi Gminy umożliwiającą jednocześnie doraźne jak najszybsze utworzenie drogi wyjazdowej z "Nowej Zgorzały" w kierunku Warszawy, węzła S7 "Zamienie" przez ul. Karczunkowską, a także ciąg pieszy dla mieszkańców rozpoczynających podróż na stacji PKP "Warszawa Jeziorki" będącej w I strefie biletowej. Jednocześnie realizacja drugiego etapu, w ciągu ul. Jaskółki, rozładuje ruch z ul. Kukułki i stworzy docelową siatkę układu ulic w tej części "Nowej Zgorzały".

Jednocześnie Mieszkańcy wyrażają zdziwienie informacją przekazaną przez Radną Maciejak, że prognozowany koszt budowy drogi o długości 1400 m wynosić ma 12 mln zł, 8,5 mln zł za 1 km drogi. Wg dostępnej wiedzy, przeprowadzone w ostatnim czasie przebudowy ulic na terenie sąsiedniej gminy i miasta Piaseczno o analogicznym standardzie, były tańsze.

Tym samym wnosimy o wpisanie wymienionej inwestycji do WPF Gminy Lesznówola.

#### 4. Naprawę nawierzchni Al. Zgody na odcinku od Modrzewiowej do Kieleckiej

##### Uzasadnienie:

- a. ulica zbudowana została w 2015 roku; już ma zniszczoną nawierzchnię
- b. od 2016 stan jej nawierzchni wielokrotnie był kwestionowany, ostatnia fragmentaryczna naprawa miała miejsce w kwietniu br.
- c. Urząd Gminy w osobie p. Wilusza poinformował nas, że zniszczenia dokonywane są przez ciężarówki jadące na budowy, z czym nie do końca zgadzamy się, gdyż:
  - nawierzchnia ul. Cisowej nie jest zniszczona, a jeżdżą nią dokładnie te same ciężarówki.
  - na odcinku pomiędzy ul. Modrzewiową, a Cisową zniszczenia są podobne jak na odcinku pomiędzy Cisową, a Kielecką, podczas gdy ciężarówki tam nie jeżdżą.
- d. W ocenie Mieszkańców, do obecnego stanu tej drogi przyczynił się wykonawca jednej z prac infrastrukturalnych, co wiązało się z demontażem kostki i jej nieprawidłowym przywróceniem do stanu pierwotnego. Czy wykonawca tej instalacji nie powinien odpowiadać za stan drogi po zakończeniu swoich prac i wykonać tej naprawy bez angażowania tak znacznych środków Gminy?

#### 5. Projekt i budowę ul. Mieczyków z oświetleniem

##### Uzasadnienie:

- a. docelowo jest to droga dojazdowa obsługująca mieszkańców ul. Mieczyków (w przyszłym roku **196 rodzin**) oraz docelowo także: ul. Hiacyntów, ul. Przepiórki, w długiej perspektywie także innych ulic
- b. podczas spotkania Radny Grzegorz Gonsowski wspomniał iż Gmina ma plan przedłużenia drogi do ul. Postępu
- c. z informacji uzyskanych przez Mieszkańców wynika, iż plany te nie uwzględniają projektowania i budowy, a co za tym idzie poszerzenia obecnego przebiegu tej drogi ani tym bardziej powstania chodnika
- d. na obowiązującym oraz uchwalanym MPZP droga ta ma klasę drogi KDL - lokalnej, o szerokości 12 metrów

- e. droga ta obecnie utwardzona jest na szerokości 5 metrów poprzez płyty typu JOMB bez wydzielonego obszaru dla pieszych, jest w stanie obsłużyć ledwie dwa mijające się pojazdy, pieszy zmuszony jest 'uciekać' na błoto
- f. realizacja "przedłużenia do ul. Postępu" metodą "nakładki asfaltowej", bez realizacji projektu i pełnej inwestycji drogowej (ZRID), z racji istniejących - wybudowanych już ogrodzeń - uniemożliwi to utworzenie pasa drogi szerszego niż droga obecne 5-6m, a jednocześnie umożliwi kierowcom na rozwijanie jeszcze wyższych prędkości dodatkowo zwiększając niebezpieczeństwo dla dzieci i dorosłych wychodzących z bram osiedli bezpośrednio pod koła rozpędzonych samochodów
- g. na koniec przyszłego roku liczba mieszkańców tylko ul. Mieczyków wynosić może **600 osób (ok. 25% mieszkańców sołectwa Nowa Wola przy jednej ulicy, bez chodnika i na szerokość 2 aut** - z bezpośrednim przejazdem od Nowej Zgorzały do ul. Postępu planowanym przez Gminę)

Tym samym wnosimy o wpisanie wymienionej wyżej inwestycji do WPF Gminy Lesznowola.

## **EDUKACJA**

Umożliwienie korzystania z oferty edukacyjnej i kulturalnej przez nasze dzieci i młodzież, w tym o takie rozmieszczenie gminnych placówek edukacji i kultury, które umożliwi budowę i rozwój więzi społecznych wśród mieszkańców.

1. Analizę obecnych wynajmowanych lokalizacji **fili GOK** i ulokowanie jednej z nich w bliskości do naszych osiedli, w sposób umożliwiający dzieciom i młodzieży samodzielne korzystanie z oferty GOK.

### **Uzasadnienie:**

W naszej okolicy zamieszkuje dziś 900 dzieci, wkrótce będzie 1600. Nasze dzieci nie mają dostępu do żadnych form zorganizowanej kultury, szkoły są zlokalizowane w odległościach po 4 km, filie GOK zlokalizowane są po drugiej stronie torów, dojsście do świetlicy na ul. Cyraneczki jest niemożliwe (brak ulicy) i odległe (4 km), podobnie do Mysiadła (brak kładki nad torami, droga naokoło z nadłożeniem minimum 2,5 km).

2. Podjęcie kroków w celu budowy szkoły podstawowej w bezpośredniej bliskości naszych osiedli, biorąc pod uwagę:
  - a. obecne i przyszłe dane demograficzne zaprezentowane w niniejszym dokumencie, w szczególności ilość dzieci w wieku szkolnym zamieszkałych na Osiedlach (400 obecnie, 750 w 2022 r.),
  - b. uciążliwości wynikające z dowozu tak ogromnej rzeszy dzieci do szkoły w Zamieniu odległej o 7,1 km,
  - c. kosztów powyższych dowozów,
  - d. negatywnego wpływu na budowę więzi społecznych wśród dzieci, młodzieży i dorosłych wynikających z dotychczasowych błędnych decyzji Rady Gminy (lokalizacja szkoły w Zamieniu, rozbudowa w Nowej Iwicznej, obecny kształt okręgów szkolnych).

### **Uzasadnienie:**

Obecny (4 szkoły) i przyszły kształt okręgów szkolnych w Nowej Zgorzale (odległa o 7,1 km szkoła w Zamieniu, oddzielona ponadto od Osiedli przez drogę ekspresową S7, z przewidywanym przez GDDKiA największym w Polsce ruchem dobowym na poziomie 130 000 aut), jest wyjątkowo niefrasobliwy, w sposób bezpośredni wpływający na niszczenie relacji społecznych wśród dzieci i młodzieży, powodujący uciążliwe i czasochłonne dojazdy w obie strony, generujący zbędne coroczne wielomilionowe koszty dowozów po stronie Gminy. Zbędny transport generuje również emisję CO<sub>2</sub>, która dodatkowo pogarsza bilans jakości powietrza w gminie i jest sprzeczna z powszechnymi trendami w tym zakresie.

Decyzja o nie lokalizowaniu szkoły w Nowej Zgorzale w naszej ocenie była błędna. Konsekwencjami tej decyzji dziś Rada Gminy obarcza uczniów i rodziców zamieszkałych w "Nowej Zgorzale".

Nadmieniamy, że w obecnym roku szkolnym w Zamieniu jest 113 uczniów, a wypowiedzi Radnych poprzednich kadencji o „tysiącach” mieszkańców Zamienia i w związku z tym, koniecznością budowy szkoły, do dziś się nie ziściły.

## **KOMUNIKACJA**

Usprawnienie komunikacji publicznej umożliwiającej mieszkańcom swobodne z niej korzystanie.

1. **Przygotowanie infrastruktury drogowej** (przebudowa progów zwalniających na wyspach, budowa przystanków), a następnie przekierowanie trasy L4 tak, aby przejeżdżała w pobliżu osiedli i umożliwiła mieszkańcom korzystanie z niej.

### **Uzasadnienie:**

Obecnie gmina Lesznów nie wykorzystuje potencjału linii L4. Powodem jest obecny jej przebieg z dala od choćby takich osiedli jak nasze, oraz zbyt niska częstotliwość kursowania. Zmiana trasy linii L4 i umieszczenie przystanku w pobliżu Osiedli umożliwi mieszkańcom korzystanie z komunikacji publicznej, w efekcie zmniejszy ilość samochodów na ulicach, korki i pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza i komfortu zamieszkiwania w okolicy.

2. **Uruchomienie linii wahadłowej** od Osiedli, przez PKP Nowa Iwiczna, Mysiadło do ul. Puławskiej o odpowiedniej częstotliwości kursowania. W bezpośrednim zasięgu takiej linii zamieszkuje dziś **blisko 11 000 mieszkańców** (Mysiadło 4000, Nowa Iwiczna 4000, Nowa Zgorzala 2900).

### **Uzasadnienie:**

Proponowana krótka linia autobusowa mogłaby obsłużyć **40% mieszkańców gminy**. Relatywnie niewielka inwestycja umożliwi sprawny dojazd mieszkańcom wymienionych miejscowości do przystanku PKP, dzieciom i młodzieży samodzielnie

korzystanie z usług i zajęć dodatkowych zlokalizowanych w całej okolicy, w prosty sposób poprawiając jakość życia dużej grupie mieszkańców Gminy. Jednocześnie należałoby spodziewać się zmniejszenia ruchu samochodów na zakorkowanych dziś ulicach.

3. **Utwardzenie drogi technicznej wzdłuż torów od ul. Jaskółki/Gogolińskiej/Al. Zgody** do peronów PKP oraz podjęcie współpracy Gminy z PKP PLK w sprawie pilnej budowy wejść na perony od strony północnej.

**Uzasadnienie:**

- a. Z naszych szacunków wynika, że ok. połowa mieszkańców Osiedli korzysta z przystanku PKP - prawdopodobnie analogicznie w Nowej Iwicznej i Mysiadle. Obecnie dojście do PKP zamiast 500 m, liczy ponad 1500 m. Utwardzenie szlaku wzdłuż torów skróciłoby czas dojścia do przystanku PKP, a samo dojście byłoby bardziej bezpieczne niż wąskimi chodnikami przy ogromnym natężeniu ruchu samochodów wzdłuż Krasickiego
- b. Z dotychczasowych informacji przekazywanych także na indywidualne zapytania Mieszkańców kierowane do PKP PLK, jedną z form zapewnienia dostępu do peronów stacji PKP Nowa Iwiczna od strony północnej, dla mieszkańców Nowej Iwicznej, Mysiadła, Nowej Woli i Zgorzały jest przejście piesze łączące północną stronę peronów ze Zgorzałą i Nową Iwiczną, umożliwiającą bezkolizyjne dotarcie na perony.

Na koniec nadmieniamy, iż wyżej wymienione potrzeby są wyrazem ogromnego kompromisu Mieszkańców w stosunku do długiej listy wieloletnich zaniedbań i przedstawiają listę **najbardziej niezbędnych i racjonalnych** inwestycji. Nie stanowią one nagłej i długiej "listy życzeń" - są jedynie odzwierciedleniem strukturalnych zaniedbań inwestycyjnych na tym obszarze Gminy trwających od ponad 10 lat oraz błędnych decyzji Radnych poprzednich kadencji, z których skutkami przyszło nam się dziś mierzyć.

Debata, która miała miejsce kilka dni temu stanowi również krok Mieszkańców w stronę większej kontroli decyzji Rady Gminy, aby ostatecznie zrealizowane zostały najpilniejsze potrzeby w naszej okolicy, dotychczas przez Gminę nie zauważane.

Niniejszym wnosimy również o poinformowaniu nas o sposobie i terminie załatwienia Wniosków Mieszkańców.

Z poważaniem,

W imieniu Mieszkańców "Nowej Zgorzały"

Bartłomiej Czop

Konrad Tkaczyk

Przemysław Abram

Michał Zajkowski

Ewa Młynarczyk

Andrzej Lindnał

Maciej Błaszczuk



Do wiadomości:

1. p. Bożenna Korlak, Przewodnicząca Rady Gminy  
[bozenna.korlak@lesznowola.pl](mailto:bozenna.korlak@lesznowola.pl)
2. p. Anna Lasek, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy  
[anna.lasek@lesznowola.pl](mailto:anna.lasek@lesznowola.pl)
3. p. Łukasz Grochala, Wiceprzewodniczący Rady Gminy  
[radnygrochala@gmail.com](mailto:radnygrochala@gmail.com)
4. p. Małgorzata Bobrowska, Radna  
[malgorzata.bobrowska@lesznowola.pl](mailto:malgorzata.bobrowska@lesznowola.pl)
5. p. Konrad Borowski, Radny  
[konrad.borowski@lesznowola.pl](mailto:konrad.borowski@lesznowola.pl)
6. p. Justyna Gawęda, Radna  
[radna@nowaiwiczna.com](mailto:radna@nowaiwiczna.com)
7. p. Anita Kochanowska-Cydzik, Radna  
[anita.kochanowska-cydzik@lesznowola.pl](mailto:anita.kochanowska-cydzik@lesznowola.pl)
8. p. Krzysztof Klimaszewski, Radny  
[krzysztof.klimaszewski@lesznowola.pl](mailto:krzysztof.klimaszewski@lesznowola.pl)
9. p. Izabela Małek, Radna  
[izabela.malek@lesznowola.pl](mailto:izabela.malek@lesznowola.pl)
10. p. Bożena Oblucka, Radna  
[bozena.oblucka@lesznowola.pl](mailto:bozena.oblucka@lesznowola.pl)
11. p. Piotr Osiński, Radny  
[piotr.osinski@lesznowola.pl](mailto:piotr.osinski@lesznowola.pl)
12. p. Mariusz Socha, Radny  
[mariusz.socha@lesznowola.pl](mailto:mariusz.socha@lesznowola.pl)
13. p. Bartłomiej Soszyński, Radny  
[bartlomiej.soszynski@lesznowola.pl](mailto:bartlomiej.soszynski@lesznowola.pl)
14. p. Dorota Vasilopoulou, Radna  
[dorota.vasilopoulou@lesznowola.pl](mailto:dorota.vasilopoulou@lesznowola.pl)
15. p. Magdalena Łyszcz, Radna  
[magdalena.lyszcz@lesznowola.pl](mailto:magdalena.lyszcz@lesznowola.pl)
16. p. Marta Maciejak, Radna  
[marta.maciejak@lesznowola.pl](mailto:marta.maciejak@lesznowola.pl)
17. p. Tomasz Filipowicz, Radny  
[tomaszfilipowicz.radny@wp.pl](mailto:tomaszfilipowicz.radny@wp.pl)
18. p. Grzegorz Gonsowski, Radny  
[grzegorz.gonsowski@gmail.com](mailto:grzegorz.gonsowski@gmail.com)
19. p. Grzegorz Kwiatkowski, Radny  
[grzegorz.kwiatkowski@lesznowola.pl](mailto:grzegorz.kwiatkowski@lesznowola.pl)
20. p. Krzysztof Łupiński, Radny  
[radny.k.lupinski@gmail.com](mailto:radny.k.lupinski@gmail.com)
21. p. Jerzy Wiśniewski, Radny  
[jerzy.wisniewski@lesznowola.pl](mailto:jerzy.wisniewski@lesznowola.pl)