

WOP.7641.301.2022.MN

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpoznaniu skargi Pana Konrada Tkaczyka na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie w związku z pismem z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie robót budowlanych na działce drogowej numer ewidencyjny 177/12 stanowiącej ulicę Kormoranów w miejscowości Zgorzała, gmina Lesznówola –

stwierdzam zasadność skargi.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie przy piśmie z dnia 19 sierpnia 2022r. (data wpływu do WINB w Warszawie z dnia 25 sierpnia 2022r.) przekazał skargę Pana Konrada Tkaczyka na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie w związku z pismem z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie robót budowlanych na działce drogowej numer ewidencyjny 177/12 stanowiącej ulicę Kormoranów w miejscowości Zgorzała, gmina Lesznówola. W piśmie tym organ powiatowy poinformował, iż w związku z pismem Skarżącego z dnia 13 kwietnia 2022 r., wystosował do niego w dniu 30 maja 2022 r. wezwanie o wykazanie interesu prawnego w sprawie rozumieniu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego. Pan Konrad Tkaczyk udzielił odpowiedzi na powołane wezwanie pismem z dnia 1 czerwca 2022r.


Następnie pismem z dnia 14 czerwca 2022 r. PINB w Piasecznie wezwał upoważnionego przedstawiciela Gminy Lesznówola do osobistego stawiennictwa w siedzibie PINB w Piasecznie na dzień 12 lipca 2022 r. W wyznaczonej dacie w siedzibie organu I instancji stawili się pracownik Gminy Lesznówola, który złożył wyjaśnienia w sprawie robót budowlanych na działce drogowej numer ewidencyjny 177/12 stanowiącej ulicę Kormoranów w miejscowości Zgorzała, gmina Lesznówola. Na tę okoliczność sporządzono protokół z przyjęcia złożonych wyjaśnień. Z relacji organu powiatowego nie wynika, aby po tej dacie podejmowano dalsze czynności, w tym aby zajęto stanowisko co do wniosku z dnia 13.04.2022r.

Mając na uwadze powyższe MWINB wyjaśnia, że procedura skargowa unormowana w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego ma cechy samodzielnego, kontrolnego postępowania administracyjnego, bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu sprawy. W ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego skarga Pana Konrada Tkaczyka na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Piasecznie w związku z pismem z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie robót budowlanych na działce drogowej numer ewidencyjny 177/12 stanowiącej ulicę Kormoranów w miejscowości Zgorzała, gmina Lesznówola jest zasadna. Zgodnie bowiem z art. 35 § 3 K.p.a., załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli sprawy nie można załatwić w terminach wskazanych w art. 35 K.p.a., wówczas organ administracji publicznej

zobowiązany jest zawiadomić strony o tym fakcie, a jednocześnie powinien podać przyczyny zwłoki oraz wskazać nowy termin załatwienia sprawy (art. 35 § 3 K.p.a.).

W związku z pismem Skarżącego z dnia 13 kwietnia 2022r., organ prowadził czynności wyjaśniające w powołanej sprawie, jednakże dotychczas nie wszczął postępowania i nie wydał rozstrzygnięcia kończącego to postępowanie, postanowienia odmawiającego wszczęcia tego postępowania czy też nie udzielił wyjaśnień skarżącemu w formie pisma. Powyższe stanowi przekroczenie terminu przewidzianego w art. 35 K.p.a. i czyni zasadnym zarzut skargi na beczynność PINB w Piasecznie. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zobowiązuje zatem organ powiatowy do podjęcia stosownych kroków zapobiegających występowaniu podobnych przypadków przy załatwianiu spraw w przyszłości.

Mazowiecki WINB zauważa przy tym, iż postępowanie skargowe nie może się sprowadzać się do merytorycznej oceny postępowania prowadzonego przez organ podległy. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do pozainstancyjnej ingerencji organu nadrzędnego w tok postępowania organu, który je prowadzi. Organ wojewódzki jest zobowiązany do merytorycznego zajęcia stanowiska w sprawie wyłącznie w przypadku skutecznego uruchomienia procedury odwoławczej/zażaleniowej. Postępowanie skargowe nie jest tego typu postępowaniem.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Nadzoru Budowlanego

Adam Włodarczyk
Główny Specjalista
w Wydziale Orzeczniczoprawnym

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

(art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016) – zwanego dalej RODO)

1. Państwa dane osobowe przetwarza administrator: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego [kontakt: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego; ul. Czereśniowa 98; 02-456 Warszawa]
2. W sprawach dotyczących danych osobowych proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając email na adres iod@maz.winb.gov.pl lub poprzez Elektroniczną Skrzynkę Podawczą Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Warszawie na platformie ePUAP o adresie: /o99k7mdi6g/SkrytkaESP.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, art. 10 RODO oraz realizowanych obowiązków prawnych ciążących na administratorze wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa polskiego.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych będą pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat).
6. Posiadają Państwo prawo dostępu do swoich danych osobowych.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz prawo wniesienia pozwu do sądu cywilnego.

Otrzymują:

1. Pan Konrad Tkaczyk
ePuap
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie
3. a/a